

Агенција за борбу против корупције у поступку покренутом по пријави против Малетић Милице из Београда, на основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Сл. Гласник РС" бр. 97/2008 и 53/2010) и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку, дана 16.03.2011. године, доноси

## РЕШЕЊЕ

**I УТВРЂУЈЕ СЕ** да је Малетић Милица поступила супротно одредби члана 38. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је по престанку јавне функције члана Комисије за заштиту понуђача учествовала у поступку јавне набавке добара-систем централне базе пренетих бројева, коју је спровела Републичка агенција за електронске комуникације, као овлашћени представник, односно правни саветник групе понуђача "Телелинк" д.о.о. Београд, код увида у понуду изабраног понуђача, без претходно добијене сагласности Агенције за борбу против корупције,

па јој се на основу члана 51. став 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА

**II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** Малетић Милица да сноси трошкове објављивања одлуке о повреди закона у "Службеном гласнику РС" и у другом средству јавног информисања, о чему ће Агенција донети посебан закључак.

### Образложење

Агенцији за борбу против корупције дана 09.12.2010. године поднета је пријава против Малетић Милице из Београда, разрешеног члана Комисије за заштиту права понуђача, у којој је наведено да је именована по престанку наведене јавне функције у поступку јавне набавке добара-систем централне базе пренетих бројева, коју је спровела Републичка агенција за електронске комуникације, учествовала као овлашћени представник, односно правни саветник групе понуђача "Телелинк" д.о.о. Београд, код увида у понуду изабраног понуђача, чиме је поступила супротно одредбама члана 38. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Поступајући по пријави Агенција је прикупила доказе и утврдила да је Милица Малетић (девојачко Савић) као члан Комисије за заштиту понуђача учествовала у поступку одлучивања, односно доношења решења бр-4-00-1025/2010 од 6.10.2010. год. којим је у целини поништен отворени поступак јавне набавке - систем централне базе пренетих бројева, број 1-07-404-3/10, а по захтеву понуђача "Сага" д.о.о. Београд. Потом је именованој решењем Владе број 119-7792/2010 од 28.10.2010. год. престала функција члана Комисије за заштиту понуђача. Даље је Агенција утврдила да је у року за подношење захтева за заштиту права у поновљеном поступку исте јавне набавке, понуђач "Телелинк" д.о.о. Београд поднео захтев за увид у документацију, да су дана 06.12.2010. год. овлашћени представници понуђача приступили увиду у документацију, међу којима је била и Малетић Милица, као правни саветник понуђача "Телелинк" д.о.о, која је учествовала без претходне сагласности Агенције за борбу против корупције, због чега је постојала сумња да је именована поступила супротно одредбама члана 38. Закона о Агенцији.

Одредбом члана 38. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције прописано је да функционер коме је престала јавна функција, две године по престанку функције не може да заснује радни однос, односно пословну сарадњу са правним лицем, предузетником или међународном организацијом која обавља делатност у вези са функцијом коју је функционер вршио, осим по добијеној сагласности Агенције. На основу става 2. истог члана прописано је да је функционер коме је престала јавна функција дужан да пре заснивања радног односа, односно пословне сарадње затражи сагласност Агенције.

Из наведених разлога Агенција је против именоване, на основу члана 50. Закона о Агенцији, покренула поступак утврђивања повреде одредаба члана 38. став 1. Закона о Агенцији и сагласно одредби члана 50. Закона о Агенцији, обавештењем о покретању поступка од 07.02.2011. године, позвала именовану да се у року од 15 дана од дана пријема обавештења изјасни о околностима које су јој пријавом стављене на терет и да достави доказе које сматра релевантним за своје наводе, а у циљу одлучивања о евентуалном постојању повреде одредаба Закона о Агенцији.

Именована је дана 03.03.2011.год. упутила Агенцији изјашњење, у којем је, између осталог навела да је учествовала у наведеном поступку јавне набавке на добровољној, пријатељској основи са директором "Телелинка" д.о.о. без закљученог било каквог уговора и новчане накнаде. Даље је навела да је "Телелинк" д.о.о. поднео захтев за увид у документацију, а не захтев за заштиту права понуђача, па стога то није у вези са њеном јавном функцијом у Комисији за заштиту права понуђача. Именована сматра да само у ситуацији да је евентуално састављала захтев за заштиту понуђача "Телелинк" д.о.о. постоји делатност у вези са функцијом коју је она као биши функционер обављала.

Агенција је ценила наводе Малетић Милице, али је нашла да исти нису од утицаја за доношење одлуке о утврђивању повреде одредаба члана 38. Закона о Агенцији. Наиме, на основу овлашћења „Телелинк“ д.о.о. број 4932 од 4.12.2010.год. Малетић Милица је била овлашћена да учествује у предметној јавној набавци и изврши увиду у конкурсну документацију, као њихов правни саветник.

На основу прикупљених доказа Агенција је закључила да је Малетић Милица учествовала у поступку јавне набавке доношењем решења којим је у целини поништен отворени поступак јавне набавке - систем централне базе пренетих бројева, број 1-07-404-3/10, а по захтеву понуђача "Сага" д.о.о. Београд, затим је у поновљеном поступку исте јавне набавке по престанку јавне функције члана Комисије за заштиту понуђача учествовала као овлашћени представник понуђача "Телелинк" д.о.о. и извршила увид у документацију, без претходно тражења сагласности од Агенције за борбу против корупције, чиме је поступила супротно одредбама члана 38. став 1. Закона о Агенцији.

Агенција је приликом одлучивања коју меру треба изрећи именованој, узела у обзир чињеницу да се ради о функционеру коме је престала јавна функција, па су испуњени услови за изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди закона из члана 51. став 2. Закона о Агенцији.

На основу изнетог, применом одредбе члана 51. став 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку, Агенција је одлучила као у тачки 1. диспозитива овог решења.

Како је одредбом члана 53. став 3. Закона о Агенцији прописано да трошкове објављивања одлуке о повреди закона сноси функционер коме је мера изречена то је одлучено као у тачки 2. диспозитива овог решења.

#### Упутство о правном средству:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или путем поште.

ДИРЕКТОР

Зорана Марковић

Доставити:

- функционеру
- архиви